

ПРОТОКОЛ № 12
ЗАСЕДАНИЯ АДМИНИСТРАТИВНОЙ КОМИССИИ
КАРГАСОКСКОГО РАЙОНА ТОМСКОЙ ОБЛАСТИ

19 мая 2017 года

с. Каргасок

Председательствовал
Микитич Юрий Николаевич

Члены комиссии Васильев М.В., Меркулова А.В., Шамраев А.Ф.

Секретарь комиссии Азарёнок И.В.

На повестке 2 вопроса:

Вопрос 1.

Рассмотрение дел об административных правонарушениях:

- | | |
|---------------------------------|-------------------------|
| 1) № 31/17 в отношении гр-на З. | (ч. 5 ст. 5.1 КоАП ТО); |
| 2) № 36/17 в отношении гр-на З. | (ч.5 ст. 5.1 КоАП ТО); |
| 2) № 34/17 в отношении гр-на С. | (ч.1 ст. 5.2 КоАП ТО); |
| 3) № 32/17 в отношении гр-на М. | (ч.1 ст. 5.2 КоАП ТО); |
| 4) № 33/17 в отношении гр-на Н. | (ч.1 ст. 5.2 КоАП ТО); |
| 5) № 35/17 в отношении гр-ки К. | (ч.1 ст. 5.2 КоАП ТО). |

Вопрос 2.

Подготовка к рассмотрению дел об административных правонарушениях :

- | | |
|---------------------------------|-------------------------|
| 1) № 38/17 в отношении гр-на Ц. | (ч.2 ст. 3.19 КоАП ТО); |
| 2) № 37/17 в отношении гр-на Б. | (ч.6 ст. 3.19 КоАП ТО); |
| 3) № 40/17 в отношении гр-ки Н. | (ч.6 ст. 3.19 КоАП ТО); |
| 4) № 39/17 в отношении гр-ки В. | (ч.6 ст. 3.19 КоАП ТО). |

Председательствующий разъясняет присутствующим их права, предусмотренные ст.25.1, 25.2 КоАП РФ, возможность пользоваться ст.51 Конституции РФ,

Установлено:

Вопрос 1.

АД № 31/17 в отношении гр-на З.

10.05.2017 г., на рассмотрение Административной комиссии из Администрации Каргасокского сельского поселения поступил протокол об административном правонарушении о совершении гр-ом З. административного правонарушения, предусмотренного частью 5 статьи 5.2 Кодекса Томской области об административных правонарушениях.

Будучи извещенным надлежащим образом о времени и месте рассмотрения дела об административном правонарушении, на заседание административной комиссии гр-ин З. не явился, ходатайств об отложении рассмотрения дела – не поступило, в соответствии с ч.2 ст.25.1 КоАП РФ принято решение о рассмотрении дела в отсутствие лица, совершившего административное правонарушение.

Будучи извещенным надлежащим образом о времени и месте рассмотрения дела об административном правонарушении, на заседание административной комиссии законный представитель потерпевшего гр-ин Н. на заседание административной комиссии явился.

До членов комиссии были доведены: документы, содержащиеся в материалах административного дела.

Кроме того до комиссии доведены требования части 5 статьи 5.1 Кодекса Томской области об административных правонарушениях.

АД № 31/17 в отношении гр-на З.

10.05.2017 г., на рассмотрение Административной комиссии из Администрации Каргасокского сельского поселения поступил протокол об административном правонарушении о совершении гр-ом З. административного правонарушения, предусмотренного частью 5 статьи 5.2 Кодекса Томской области об административных правонарушениях.

Будучи извещенным надлежащим образом о времени и месте рассмотрения дела об административном правонарушении, на заседание административной комиссии гр-ин З. не явился, ходатайств об отложении рассмотрения дела – не поступило, в соответствии с ч.2 ст.25.1 КоАП РФ принято решение о рассмотрении дела в отсутствие лица, совершившего административное правонарушение.

Будучи извещенным надлежащим образом о времени и месте рассмотрения дела об административном правонарушении, на заседание административной комиссии законный представитель потерпевшего гр-ин Н. на заседание административной комиссии явился.

До членов комиссии были доведены: документы, содержащиеся в материалах административного дела.

Кроме того до комиссии доведены требования части 5 статьи 5.1 Кодекса Томской области об административных правонарушениях.

АД № 34/17 в отношении гр-на С.

10.05.2017 г., на рассмотрение Административной комиссии из Администрации Нововасюганского сельского поселения поступил протокол об административном правонарушении о совершении гр-ом С. административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 5.2 Кодекса Томской области об административных правонарушениях.

Будучи извещенным надлежащим образом о времени и месте рассмотрения дела об административном правонарушении, на заседание административной комиссии гр-ин С. не явился, ходатайств об отложении рассмотрения дела – не поступило, в соответствии с ч.2 ст.25.1 КоАП РФ принято решение о рассмотрении дела в отсутствие лица, совершившего административное правонарушение.

Будучи извещенной надлежащим образом о времени и месте рассмотрения дела об административном правонарушении, на заседание административной комиссии гр-ка С. не явилась, ходатайств об отложении рассмотрения дела – не поступило, в соответствии с ч.3 ст.25.2 КоАП РФ принято решение о рассмотрении дела в отсутствие потерпевшей по делу об административном правонарушении.

До членов комиссии были доведены: документы, содержащиеся в материалах административного дела.

Кроме того до комиссии доведены требования статьи 5.2 Кодекса Томской области об административных правонарушениях.

АД № 32/17 в отношении гр-на М.

10.05.2017 г., на рассмотрение Административной комиссии из Администрации Нововасюганского сельского поселения поступил протокол об административном правонарушении о совершении гр-ом М. административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 5.2 Кодекса Томской области об административных правонарушениях.

Будучи извещенным надлежащим образом о времени и месте рассмотрения дела об административном правонарушении, на заседание административной комиссии гр-ин М. не явился, ходатайств об отложении рассмотрения дела – не поступило, в соответствии с ч.2 ст.25.1 КоАП РФ принято решение о рассмотрении дела в отсутствие лица, совершившего административное правонарушение.

Будучи извещенной надлежащим образом о времени и месте рассмотрения дела об административном правонарушении, на заседание административной комиссии гр-ка Е. не явилась, ходатайств об отложении рассмотрения дела – не поступило, в соответствии с ч.3 ст.25.2 КоАП РФ принято решение о рассмотрении дела в отсутствие потерпевшей по делу об административном правонарушении.

До членов комиссии были доведены: документы, содержащиеся в материалах административного дела.

Кроме того до комиссии доведены требования статьи 5.2 Кодекса Томской области об административных правонарушениях.

АД № 33/17 в отношении гр-на Н.

10.05.2017 г., на рассмотрение Административной комиссии из Администрации Нововасюганского сельского поселения поступил протокол об административном правонарушении о совершении гр-ом Н. административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 5.2 Кодекса Томской области об административных правонарушениях.

Будучи извещенным надлежащим образом о времени и месте рассмотрения дела об административном правонарушении, на заседание административной комиссии гр-ин Н. не явился, ходатайств об отложении рассмотрения дела – не поступило, в соответствии с ч.2 ст.25.1 КоАП РФ принято решение о рассмотрении дела в отсутствие лица, совершившего административное правонарушение.

Будучи извещенной надлежащим образом о времени и месте рассмотрения дела об административном правонарушении, на заседание административной комиссии гр-ка Е. не явилась, ходатайств об отложении рассмотрения дела – не поступило, в соответствии с ч.3 ст.25.2 КоАП РФ принято решение о рассмотрении дела в отсутствие потерпевшей по делу об административном правонарушении.

До членов комиссии были доведены: документы, содержащиеся в материалах административного дела.

Кроме того до комиссии доведены требования статьи 5.2 Кодекса Томской области об административных правонарушениях.

АД № 35/17 в отношении гр-ки К.

10.05.2017 г., на рассмотрение Административной комиссии из Администрации Нововасюганского сельского поселения поступил протокол об административном правонарушении о совершении гр-ой К. административного правонарушения,

предусмотренного частью 1 статьи 5.2 Кодекса Томской области об административных правонарушениях.

Будучи извещенной надлежащим образом о времени и месте рассмотрения дела об административном правонарушении, на заседание административной комиссии гр-ка К. не явилась, ходатайств об отложении рассмотрения дела – не поступило, в соответствии с ч.2 ст.25.1 КоАП РФ принято решение о рассмотрении дела в отсутствие лица, совершившего административное правонарушение.

Будучи извещенной надлежащим образом о времени и месте рассмотрения дела об административном правонарушении, на заседание административной комиссии гр-ка Е. не явилась, ходатайств об отложении рассмотрения дела – не поступило, в соответствии с ч.3 ст.25.2 КоАП РФ принято решение о рассмотрении дела в отсутствие потерпевшей по делу об административном правонарушении.

До членов комиссии были доведены: документы, содержащиеся в материалах административного дела.

Кроме того до комиссии доведены требования статьи 5.2 Кодекса Томской области об административных правонарушениях.

По первому вопросу Комиссия решила:

1. Признать гр-на З. виновным в совершении административного правонарушения предусмотренного частью 5 статьи 5.1 Кодекса Томской области об административных правонарушениях и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере /данные изъяты/ рублей.

2. Признать гр-на З. виновным в совершении административного правонарушения предусмотренного частью 5 статьи 5.1 Кодекса Томской области об административных правонарушениях и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере /данные изъяты/ рублей.

3. Признать гр-на С. виновным в совершении административного правонарушения предусмотренного частью 1 статьи 5.2 Кодекса Томской области об административных правонарушениях и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере /данные изъяты/ рублей.

4. Признать гр-на М. виновным в совершении административного правонарушения предусмотренного частью 1 статьи 5.2 Кодекса Томской области об административных правонарушениях и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере /данные изъяты/ рублей.

5. Признать гр-на Н. виновным в совершении административного правонарушения предусмотренного частью 1 статьи 5.2 Кодекса Томской области об административных правонарушениях и назначить ему наказание в виде /данные изъяты/.

6. Признать гр-ку Кочеткову Алёну Александровну виновной в совершении административного правонарушения предусмотренного частью 1 статьи 5.2 Кодекса Томской области об административных правонарушениях и назначить ей наказание в виде /данные изъяты/.

По второму вопросу Комиссия решила:

АД. № 38/17 в отношении гр-на Ц.
АД № 37/17 в отношении гр-на Б.
АД № 40/17 в отношении гр-ки Н.

(ч.2 ст. 3.19 КоАП ТО);
(ч.6 ст. 3.19 КоАП ТО);
(ч.6 ст. 3.19 КоАП ТО).

При исследовании вышеуказанных материалов было принято решение назначить рассмотрение указанных административных дел на заседании Административной комиссии Администрации Каргасокского района, заседание которой назначить на 23 мая 2017 года на 14 часов 30 минут, о чем вынести соответствующие определение.

АД № 39/17 в отношении гр-ки В.

(ч.6 ст. 3.19 КоАП ТО).

Административной комиссией установлено, что в вышеуказанном деле об административном правонарушении действия лица совершившего правонарушение неправильно квалифицированы, данный недостаток препятствует рассмотрению вышеуказанного административного дела, таким образом, на основании пп. «в» п.7 ч.1 ст.29.7 КоАП РФ принято решение, вернуть вышеуказанный протокол об административном правонарушении Главе Каргасокского сельского поселения для устранения недостатков, препятствующих рассмотрению дела об административном правонарушении.

Председательствующий

Ю.Н. Микитич

Секретарь комиссии

И.В. Азарёнок

