

ПРОТОКОЛ № 3
ЗАСЕДАНИЯ АДМИНИСТРАТИВНОЙ КОМИССИИ
КАРГАСОКСКОГО РАЙОНА ТОМСКОЙ ОБЛАСТИ

16 января 2018 года

с. Каргасок

Председательствовал
Микитич Юрий Николаевич

Члены комиссии Васильев М.В., Мажугина О.В., Брагин В.В., Шамраев А.Ф.

Секретарь комиссии Азарёнок И.В.

На повестке 1 вопрос:

Вопрос 1.

Рассмотрение дел об административных правонарушениях:

- | | |
|---------------------------------|--------------------------|
| 1) № 77/17 в отношении гр-на Г. | (ч. 1 ст. 3.19 КоАП ТО); |
| 2) № 1/18 в отношении гр-на М. | (ч.1 ст. 5.2 КоАП ТО); |
| 3) № 6/18 в отношении гр-на С. | (ч.1 ст. 5.2 КоАП ТО); |
| 4) № 9/18 в отношении гр-ки Г. | (ч.1 ст. 5.2 КоАП ТО); |
| 5) № 8/18 в отношении гр-на Ш. | (ч.1 ст. 5.2 КоАП ТО). |

Председательствующий разъясняет присутствующим их права, предусмотренные ст.25.1, 25.2 КоАП РФ, возможность пользоваться ст.51 Конституции РФ, право и порядок обжалования постановления административной комиссии, порядок оплаты административных штрафов.

Установлено:

Вопрос 1.

АД № 77/17 в отношении гр-на Г.

22.12.2017 г., на рассмотрение Административной комиссии из Администрации Каргасокского сельского поселения поступил протокол об административном правонарушении о совершении гр-ом Г. административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 3.19 Кодекса Томской области об административных правонарушениях.

Будучи извещенным надлежащим образом о времени и месте рассмотрения дела об административном правонарушении, на заседание административной комиссии гр-ин Г. не явился, ходатайств об отложении рассмотрения дела – не поступило, в соответствии с ч.2 ст.25.1 КоАП РФ принято решение о рассмотрении дела в отсутствие лица, совершившего административное правонарушение.

Будучи извещенной надлежащим образом о времени и месте рассмотрения дела об административном правонарушении, на заседание административной комиссии гр-ка Ф. не явилась, ходатайств об отложении рассмотрения дела – не поступило, в соответствии с ч.3 ст.25.2 КоАП РФ принято решение о рассмотрении дела в отсутствие потерпевшей по делу об административном правонарушении.

До членов комиссии были доведены: документы, содержащиеся в материалах административного дела.

Кроме того до комиссии доведены требования статьи 3.19 Кодекса Томской области об административных правонарушениях.

АД № 1/18 в отношении гр-на М.

11.01.2018 г., на рассмотрение Административной комиссии из Администрации Каргасокского сельского поселения поступил протокол об административном правонарушении о совершении гр-ом М. административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 5.2 Кодекса Томской области об административных правонарушениях.

Будучи извещенным надлежащим образом о времени и месте рассмотрения дела об административном правонарушении, на заседание административной комиссии гр-ин М. не явился, ходатайств об отложении рассмотрения дела – не поступило, в соответствии с ч.2 ст.25.1 КоАП РФ принято решение о рассмотрении дела в отсутствие лица, совершившего административное правонарушение.

Будучи извещенной надлежащим образом о времени и месте рассмотрения дела об административном правонарушении, на заседание административной комиссии гр-ка О. не явилась, ходатайств об отложении рассмотрения дела – не поступило, в соответствии с ч.3 ст.25.2 КоАП РФ принято решение о рассмотрении дела в отсутствие потерпевшей по делу об административном правонарушении.

До членов комиссии были доведены: документы, содержащиеся в материалах административного дела.

Кроме того до комиссии доведены требования части 1 статьи 5.2 Кодекса Томской области об административных правонарушениях.

АД № 6/18 в отношении гр-на С.

11.01.2018 г., на рассмотрение Административной комиссии из Администрации Каргасокского сельского поселения поступил протокол об административном правонарушении о совершении гр-ом С. административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 5.2 Кодекса Томской области об административных правонарушениях.

Будучи извещенным надлежащим образом о времени и месте рассмотрения дела об административном правонарушении, на заседание административной комиссии гр-ин С. не явился, ходатайств об отложении рассмотрения дела – не поступило, в соответствии с ч.2 ст.25.1 КоАП РФ принято решение о рассмотрении дела в отсутствие лица, совершившего административное правонарушение.

Будучи извещенной надлежащим образом о времени и месте рассмотрения дела об административном правонарушении, на заседание административной комиссии гр-ка О. не явилась, ходатайств об отложении рассмотрения дела – не поступило, в соответствии с ч.3 ст.25.2 КоАП РФ принято решение о рассмотрении дела в отсутствие потерпевшей по делу об административном правонарушении.

До членов комиссии были доведены: документы, содержащиеся в материалах административного дела.

Кроме того до комиссии доведены требования части 1 статьи 5.2 Кодекса Томской области об административных правонарушениях.

АД № 9/18 в отношении гр-ки Г.

11.01.2018 г., на рассмотрение Административной комиссии из Администрации Каргасокского сельского поселения поступил протокол об административном правонарушении о совершении гр-ой Г. административного правонарушения,

предусмотренного частью 1 статьи 5.2 Кодекса Томской области об административных правонарушениях.

Будучи извещенной надлежащим образом о времени и месте рассмотрения дела об административном правонарушении, на заседание административной комиссии гр-ка Г. не явилась, ходатайств об отложении рассмотрения дела – не поступило, в соответствии с ч.2 ст.25.1 КоАП РФ принято решение о рассмотрении дела в отсутствие лица, совершившего административное правонарушение.

Будучи извещенной надлежащим образом о времени и месте рассмотрения дела об административном правонарушении, на заседание административной комиссии гр-ка О. не явилась, ходатайств об отложении рассмотрения дела – не поступило, в соответствии с ч.3 ст.25.2 КоАП РФ принято решение о рассмотрении дела в отсутствие потерпевшей по делу об административном правонарушении.

До членов комиссии были доведены: документы, содержащиеся в материалах административного дела.

Кроме того до комиссии доведены требования части 1 статьи 5.2 Кодекса Томской области об административных правонарушениях.

АД № 8/18 в отношении гр-на Ш.

11.01.2018 г., на рассмотрение Административной комиссии из Администрации Каргасокского сельского поселения поступил протокол об административном правонарушении о совершении гр-ом Ш. административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 5.2 Кодекса Томской области об административных правонарушениях.

Будучи извещенным надлежащим образом о времени и месте рассмотрения дела об административном правонарушении, на заседание административной комиссии гр-ин Ш. не явился, ходатайств об отложении рассмотрения дела – не поступило, в соответствии с ч.2 ст.25.1 КоАП РФ принято решение о рассмотрении дела в отсутствие лица, совершившего административное правонарушение.

Будучи извещенной надлежащим образом о времени и месте рассмотрения дела об административном правонарушении, на заседание административной комиссии гр-ка О. не явилась, ходатайств об отложении рассмотрения дела – не поступило, в соответствии с ч.3 ст.25.2 КоАП РФ принято решение о рассмотрении дела в отсутствие потерпевшей по делу об административном правонарушении.

До членов комиссии были доведены: документы, содержащиеся в материалах административного дела.

Кроме того до комиссии доведены требования части 1 статьи 5.2 Кодекса Томской области об административных правонарушениях.

По первому вопросу Комиссия решила:

1. Признать гр-на Г. виновным в совершении административного правонарушения предусмотренного частью 1 статьи 3.19 Кодекса Томской области об административных правонарушениях и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере /данные изъяты/.

2. Дело об административном правонарушении в отношении гр-на М. по части 1 статьи 5.2 Кодекса Томской области об административных правонарушениях прекратить ввиду отсутствия в действиях М. состава административного правонарушения предусмотренного частью 1 статьи 5.2 Кодекса Томской области об административных правонарушениях.

3. Признать гр-на С. виновным в совершении административного правонарушения предусмотренного частью 1 статьи 5.2 Кодекса Томской области об административных правонарушениях и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере /данные изъяты/.

4. Признать гр-ку Г. виновной в совершении административного правонарушения предусмотренного частью 1 статьи 5.2 Кодекса Томской области об административных правонарушениях и назначить ей наказание в виде административного штрафа в размере /данные изъяты/.

5. Признать гр-на Ш. виновным в совершении административного правонарушения предусмотренного частью 1 статьи 5.2 Кодекса Томской области об административных правонарушениях и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере /данные изъяты/.

Председательствующий

Секретарь комиссии



Ю.Н. Микитич

И.В. Азарёнок