

ПРОТОКОЛ № 7
ЗАСЕДАНИЯ АДМИНИСТРАТИВНОЙ КОМИССИИ
КАРГАСОКСКОГО РАЙОНА ТОМСКОЙ ОБЛАСТИ

14 марта 2017 года

с. Каргасок

Председательствовал
Шамраев Александр Фёдорович

Члены комиссии Васильев М.В., Меркулова А.В., Брагин В.В., Новосельцев В.Н.
Секретарь комиссии Азарёнок И.В.

На повестке 2 вопроса:

Вопрос 1.

Рассмотрение дел об административных правонарушениях:

- | | |
|---------------------------------|--------------------------|
| 1) № 17/17 в отношении гр-ки М. | (ч. 7 ст. 5.1 КоАП ТО); |
| 2) № 14/17 в отношении гр-на М. | (ч. 1 ст. 3.19 КоАП ТО); |
| 3) № 15/17 в отношении гр-на Ш. | (ч. 1 ст. 5.2 КоАП ТО); |
| 4) № 16/17 в отношении гр-на Е. | (ч.1 ст. 3.19 КоАП ТО). |

Вопрос 2.

Подготовка к рассмотрению дела об административном правонарушении.

- | | |
|---------------------------------|-------------------------|
| 1) № 25/17 в отношении гр-на Ф. | (ч.1 ст. 3.19 КоАП ТО); |
| 2) № 24/17 в отношении гр-на Б. | (ч.1 ст. 5.2 КоАП ТО); |
| 3) № 23/17 в отношении гр-на С. | (ч.1 ст. 5.2 КоАП ТО); |
| 4) № 22/17 в отношении гр-на В. | (ч.1 ст. 5.2 КоАП ТО); |
| 5) № 21/17 в отношении гр-на М. | (ч.1 ст. 5.2 КоАП ТО); |
| 6) № 20/17 в отношении гр-ки Х. | (ч.1 ст. 5.2 КоАП ТО); |
| 7) № 19/17 в отношении гр-на Г. | (ч.1 ст. 5.2 КоАП ТО); |
| 8) № 24/17 в отношении гр-на Я. | (ч.1 ст. 5.2 КоАП ТО). |

Установлено:

Вопрос 1.

Административное дело № 17/17 в отношении гр-ки М.

06.03.2017 г., на рассмотрение Административной комиссии из Администрации Каргасокского сельского поселения поступил протокол об административном правонарушении о совершении гр-ой М. административного правонарушения, предусмотренного частью 7 статьи 5.1 Кодекса Томской области об административных правонарушениях.

Будучи извещенной надлежащим образом о времени и месте рассмотрения дела об административном правонарушении, на заседание административной комиссии гр-ка М. не явилась, ходатайств об отложении рассмотрения дела – не поступило, в соответствии с ч.2 ст.25.1 КоАП РФ принято решение о рассмотрении дела в отсутствие лица, совершившего административное правонарушение.

Будучи извещенным надлежащим образом о времени и месте рассмотрения дела об административном правонарушении, на заседание административной комиссии гр-ин Л. не явился, ходатайств об отложении рассмотрения дела – не поступило, в соответствии с ч.3 ст.25.2 КоАП РФ принято решение о рассмотрении дела в отсутствие потерпевшего по делу об административном правонарушении.

До членов комиссии были доведены: документы, содержащиеся в материалах административного дела.

В соответствии со ст. 1.5 КоАП РФ, лицо подлежит административной ответственности только за те административные правонарушения, в отношении которых установлена его вина. Неустранимые сомнения в виновности лица, привлекаемого к административной ответственности, толкуются в пользу этого лица.

В соответствии с ч.1 ст. 26.2 КоАП РФ, доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

В соответствии с п.2 ч.1 ст. 24.5 КоАП РФ, производство по делу об административном правонарушении не может быть начато, а начатое производство подлежит прекращению в связи с отсутствием в действиях привлекаемого к административной ответственности лица состава административного правонарушения.

Таким образом, факт совершения гр-ой М. административного правонарушения, предусмотренного частью 7 статьи 5.1 Кодекса Томской области об административных правонарушениях, не нашел объективного подтверждения в заседании Комиссии.

Административное дело № 14/17 в отношении гр-на М.

06.03.2017 г., на рассмотрение Административной комиссии из Администрации Каргасокского сельского поселения поступил протокол об административном правонарушении о совершении гр-ом М. административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 3.19 Кодекса Томской области об административных правонарушениях.

Будучи извещенным надлежащим образом о времени и месте рассмотрения дела об административном правонарушении, на заседание административной комиссии гр-ин М. не явился, ходатайств об отложении рассмотрения дела – не поступило, в соответствии с ч.2 ст.25.1 КоАП РФ принято решение о рассмотрении дела в отсутствие лица, совершившего административное правонарушение.

Будучи извещенной надлежащим образом о времени и месте рассмотрения дела об административном правонарушении, на заседание административной комиссии гр-ка Г. не явилась, ходатайств об отложении рассмотрения дела – не поступило, в соответствии с ч.3 ст.25.2 КоАП РФ принято решение о рассмотрении дела в отсутствие потерпевшей по делу об административном правонарушении.

До членов комиссии были доведены: документы, содержащиеся в материалах административного дела.

Кроме того до комиссии доведены требования статьи 3.19 Кодекса Томской области об административных правонарушениях.

Административное дело № 15/17 в отношении гр-на Ш.

06.03.2017 г., на рассмотрение Административной комиссии из Администрации Каргасокского сельского поселения поступил протокол об административном правонарушении о совершении гр-ом Ш. административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 3.19 Кодекса Томской области об административных правонарушениях.

До членов комиссии были доведены: документы, содержащиеся в материалах административного дела.

Однако в ходе рассмотрения административного дела установлено, что гр-ин Ш. о дате, времени и месте рассмотрения дела надлежащим образом не извещён, на заседание Комиссии Ш. не явился. Комиссией принято решение отложить рассмотрение дела об административном правонарушении в отношении гр-на Ш.

Административное дело № 16/17 в отношении гр-на Е.

06.03.2017 года на рассмотрение Административной комиссии из Администрации Каргасокского сельского поселения поступил протокол об административном правонарушении

о совершении гр-ом Е. административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 3.19 Кодекса Томской области об административных правонарушениях.

Будучи извещенным надлежащим образом о времени и месте рассмотрения дела об административном правонарушении, на заседание административной комиссии гр-ин Е. не явился, ходатайств об отложении рассмотрения дела – не поступило, в соответствии с ч.2 ст.25.1 КоАП РФ принято решение о рассмотрении дела в отсутствии лица, совершившего административное правонарушение.

Будучи извещенной надлежащим образом о времени и месте рассмотрения дела об административном правонарушении, на заседание административной комиссии гр-ка К. не явилась, ходатайств об отложении рассмотрения дела – не поступило, в соответствии с ч.3 ст.25.2 КоАП РФ принято решение о рассмотрении дела в отсутствии потерпевшей по делу об административном правонарушении.

До членов комиссии были доведены: документы, содержащиеся в материалах административного дела.

Кроме того до комиссии доведены требования статьи 3.19 Кодекса Томской области об административных правонарушениях.

По первому вопросу Комиссия решила:

1. Дело об административном правонарушении в отношении гр-ки М. по обвинению в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 7 статьи 5.1 Кодекса Томской области об административных правонарушениях прекратить в связи с отсутствием состава административного правонарушения предусмотренного частью 7 статьи 5.1 Кодекса Томской области об административных правонарушениях.

2. Признать гр-на М. виновным в совершении административного правонарушения предусмотренного частью 1 статьи 3.19 Кодекса Томской области об административных правонарушениях и назначить ему наказание в виде /данные изъяты/.

3. В связи с отсутствием сведений о надлежащем уведомлении, о дате, месте и времени рассмотрения дела об административном правонарушении рассмотрение дела об административном правонарушении в отношении гр-на Ш. отложить до 21 марта 2017 года.

4. Признать гр-на Е. виновным в совершении административного правонарушения предусмотренного частью 1 статьи 3.19 Кодекса Томской области об административных правонарушениях и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере /данные изъяты/ рублей.

По второму вопросу Комиссия решила:

В ходе изучения административного дела №25/17 в отношении гр-на Ф. было установлено, что рассмотрение данного дела относится к компетенции административной комиссии, обстоятельств, исключающих возможность рассмотрения данных дел, не имеется, протокол об административном правонарушении составлен правильно и правомочным лицом, другие материалы дела оформлены правильно и полномочными лицами.

На основании изложенного, руководствуясь статьей 29.4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, административная комиссия решила назначить рассмотрение дела об административном правонарушении № 25/17, на 21 марта 2017 года, о чем вынести соответствующие определение.

В ходе изучения дел об административных правонарушениях в отношении следующих граждан:

- | | |
|---------------------------------|------------------------|
| 1) № 24/17 в отношении гр-на Б. | (ч.1 ст. 5.2 КоАП ТО); |
| 2) № 23/17 в отношении гр-на С. | (ч.1 ст. 5.2 КоАП ТО); |
| 3) № 22/17 в отношении гр-на В. | (ч.1 ст. 5.2 КоАП ТО); |
| 4) № 21/17 в отношении гр-на М. | (ч.1 ст. 5.2 КоАП ТО); |
| 5) № 20/17 в отношении гр-ки Х. | (ч.1 ст. 5.2 КоАП ТО); |

- 6) № 19/17 в отношении гр-на Г.
7) № 24/17 в отношении гр-на Я.

(ч.1 ст. 5.2 КоАП ТО);
(ч.1 ст. 5.2 КоАП ТО).

Административной комиссией установлено, что в вышеуказанных делах об административных правонарушениях отсутствуют доказательства вины лиц в совершенных административных правонарушениях, данные недостатки препятствуют рассмотрению вышеуказанных административных дел, таким образом, на основании пп. «в» п.7 ч.1 ст.29.7 КоАП РФ принято решение, вернуть вышеуказанные протоколы об административных правонарушениях Главе Кургасовского сельского поселения для устранения недостатков, препятствующих рассмотрению дел об административных правонарушениях.

Председательствующий



А.Ф. Шамраев

Секретарь комиссии



И.В. Азарёнок