Орган муниципального финансового контроля

Каргасокского района

с. Каргасок 20.05.2022

|  |  |
| --- | --- |
| **Информация о контрольных мероприятиях № 2.** |  |

На основании распоряжения председателя Контрольного органа Каргасокского района от 15.03.2022 № 40 и пункта 1.3 плана работы на 2022 год, проведены проверки годовой бюджетной отчётности главных администраторов бюджетных средств и подготовлены Заключения на годовые отчёты об исполнении бюджетов муниципальными образованиями Каргасокского района в 2021 году.

Контрольные мероприятия проведены в муниципальных образованиях: Каргасокский район; Каргасокском, Средневасюганском, Вертикосском, Сосновском, Нововасюганском, Тымском, Киндальском, Новоюгинском, Усть-Тымском, Усть-Чижапском, Среднетымском, Толпаровском сельских поселениях. Согласно распоряжения мероприятия должны были проводиться **с** **15 марта** по мере поступления пакетов документов, фактически проведены **с 5 по 29 апреля**.

Контрольные мероприятия оформлены **13** заключениями.

**Результаты контрольных мероприятий:**

**П**о причине задержки Департаментом финансов Томской области принятия Отчётов об исполнении консолидируемого бюджета субъекта российской федерации и бюджета территориального государственного внебюджетного фонда (далее - Отчет об исполнении бюджета) пакет документов в полном объёме администрациями сельских поселений и Каргасокского района (далее – Администрации) были сформированы и предоставлены в Орган муниципального финансового контроля Каргасокского района в нарушение пункта 3 статьи 264.4 Бюджетного Кодекса РФ после 1 апреля 2022 года.

Для ускорения принятия депутатами решений по Отчётам об исполнении бюджетов на заседаниях Советов сельских поселений, как и раньше, подготовленные Контрольным органом Заключения, направлялись в Администрации сельских поселений электронной почтой. Подписанные Заключения на бумажном носителе направлялись в поселения по обычным каналам связи.

Во всех сельских поселениях Администрация в единственном лице являлась: главным распорядителем бюджетных средств, главным администратором доходов и источников финансирования дефицита бюджета. Поэтому каждое сельское поселение обязано было представить, вместе с другими документами, по одному годовому отчёту главных администраторов бюджетных средств, который содержит Отчёты: главного распорядителя бюджетных средств, главного администратора источников финансирования дефицита бюджета, главного администратора доходов бюджета.

Отчёты главных администраторов бюджетных средств составлены в соответствии с Инструкцией о порядке составления и представления годовой, квартальной и месячной отчётности об исполнении бюджетов бюджетной системы Российской Федерации, утверждённой приказом Министерства финансов Российской Федерации от 28.12.2010 года № 191н. Показатели Отчётов соответствуют показателям Отчётов об исполнении бюджета муниципальных образований сельских поселений.

**П**ланирование доходной и расходной частей бюджета представлено в таблице № 1.

Таблица № 1

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Название сельских поселений** | **Кол-во изменений, внесённых в бюджет** | **«+» Увелич., «-» Снижен.** **в %% к показателям первого решения о бюджете** | **Дефицит бюджета планируемый****в конце года** |
| **в %% к доходам\*** | **«обеспечен»****источник финансирования** |
| **Доходной**  | **Расходной**  |
|  1.Каргасокское | 7 раз | в 2,1 раза | в 2,1 раза | состав. 6,0 | обеспечен |
|  2.Среднетымское | 3 раза | + 30,9 | + 31,4 | состав. 6,8 | обеспечен |
|  3.Новоюгинское | 3 раза | в 2,2 раза | в 2,2 раза | состав. 18,3 | обеспечен |
|  4.Нововасюганское | 4 раза | + 11,6 | + 10,4 | профицит | 352,6 т.р. |
|  5.Толпаровское | 4 раза | + 14,4 | + 24,6 | прев. на 39,1 | обеспечен |
|  6.Средневасюганское | 4 раза | + 28,5 | + 34,0 | состав. 40,6 | обеспечен |
|  7.Сосновское | 4 раза | + 17,4 | + 19,3 | состав. 39,4 | обеспечен |
|  8.Усть-Тымское | 4 раза | + 22,4 | + 22,5 | состав. 1,7 | обеспечен |
|  9.Тымское | 4 раза | + 14,3 | + 16,0 | состав. 53,1 | обеспечен |
| 10.Уст-Чижапское | 2 раза | + 7,0 | + 8,7 | состав. 54,4 | обеспечен |
| 11.Вертикосское | 3 раза | + 10,9 | + 1,6 | профицит | 943,1 т.р. |
| 12.Киндальское | 4 раза | + 8,5 | + 7,0 | профицит | 86,0 т.р. |

\* дефицит бюджета в процентах к общему годовому объему доходов местного бюджета без учета утвержденного объема безвозмездных поступлений и (или) поступлений налоговых доходов по дополнительным нормативам отчислений (п.3 ст. 92.1. БК), это соответствует дефициту бюджета в процентах к общему годовому объему налоговых и неналоговых доходов.

Анализ принятых в 2021 году Советами сельских поселений решений о внесении изменений в бюджеты показал, что его показатели уточнялись в сторону увеличения и в основном 4 раза.

Изначально, (во втором чтении), во всех сельских поселениях доходные части бюджетов были равны их расходным частям. В конце года, после всех внесённых изменений, бюджет с профицитом был предусмотрен у Вертикосского, Новоюгинского и Киндальского сельских поселений, соответственно в размерах: 943,1 тыс. руб., 352,6 тыс. руб. и 86,0 тыс. рублей.

У всех остальных сельских поселений предусмотренный дефицит бюджета был обеспечен остатками средств на счетах бюджета на начало 2021 года. У всех сельских поселений, кроме Каргасокского, Среднетымского и Усть-Тымского, дефицит превышал 10 процентный предел, что допускается статьёй 92.1 Бюджетного кодекса, при условии наличия в необходимом размере денежных средств на начало текущего года на бюджетных счетах.

Наибольшее увеличение доходной и расходной частей бюджета более чем в 2 раза было предусмотрено: у Каргасокского и Новоюгинского сельских поселений.

Исполнение бюджета.

**Б**юджет по поступлению доходов в разрезе сельских поселений был исполнен следующим образом:

Таблица № 2

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Название сельских поселений** | **Всего доходов** | **В т.ч. налоговые и неналоговые** |
| **Размер****(тыс. руб.)** | **В %% к плану** | **Удельный вес в %%** | **Размер****(тыс. руб.)** | **Удельный вес в %%** |
|  1.Каргасокское | 99 488,9 | 100,2 | 26,0 | 30 496,5 | 51,6 |
|  2.Среднетымское | 46 403,3 | 100,0 | 12,1 | 2 686,3 | 4,5 |
|  3.Новоюгинское | 38 236,9 | 99,2 | 10,0 | 1 970,3 | 3,3 |
|  4.Нововасюганское | 34 250,7 | 100,3 | 9,0 | 11 633,1 | 19,7 |
|  5.Толпаровское | 32 592,7 | 100,2 | 8,5 | 2 163,2 | 3,7 |
|  6.Средневасюганское | 31 144,4 | 96,6 | 8,1 | 3 459,5 | 5,9 |
|  7.Сосновское | 24 297,7 | 99,7 | 6,3 | 991,6 | 1,7 |
|  8.Усть-Тымское | 22 739,7 | 99,9 | 5,9 | 918,0 | 1,6 |
|  9.Тымское | 19 712,1 | 99,9 | 5,2 | 551,2 | 0,9 |
| 10.Усть-Чижапское | 16 573,1 | 100,2 | 4,3 | 512,2 | 0,9 |
| 11.Вертикосское | 11 304,6 | 100,8 | 3,0 | 3 230,2 | 5,5 |
| 12.Киндальское | 5 886,2 | 99,8 | 1,6 | 411,4 | 0,7 |
| **Всего** | **382 630,3** | **99,98** | **100** | **59 023,5** | **100** |

(плановые показатели 99 332,3 + 46 299,6 + 38 876,3 + 34 147,8 + 32 537,0 + 32 130,4 + 24 364,0 + 22 758,2 + 19 722,3 + 16 542,9 + 10 109,2 + 5 896,6 = 382 716,6)

В структуре доходов среди сельских поселений Каргасокского района наибольший удельный вес в размере 26,0% принадлежит Каргасокскому сельскому поселению, наименьший – 1,6% Киндальскому сельскому поселению. Наименьший процент выполнения плана по доходам отмечен у Средневасюганского сельского поселения 96,6%. Наибольшее перевыполнение плана отмечено у Вертикосского сельского поселения 100,8%. При этом необходимо учитывать проводимые сельскими поселениями корректировки плановых показателей в течение 2021 года. Наибольшее поступление налоговых и неналоговых доходов наблюдается в Каргасокском (51,6%), Нововасюганском (19,7%), Средневасюганском (5,9%), Вертикосском (5,5%) и Среднетымском (5,4%) сельских поселениях.

Основными среди налоговых и неналоговых доходов в сельских поселениях являлись следующие:

Таблица № 3

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Название сельских поселений** | **Налог на доходы физич. лиц** | **Налог на имущес-тво** | **Доходы от уплаты акцизов** | **Доходы от исполь-зования имущест-ва** | **Доходы от оказания платных услуг (работ)** | **Дох.****от****прода-жи****акти-вов** | **Всего****во всех доходах** |
|  1.Каргасокское | **62,8**% | 14,0% | 17,1% | 5,0% |  |  | 98,9% |
|  2.Среднетымское | 28,0% |  | 20,0% | 10,0% |  | **36,0**% | 94,0% |
|  3.Новоюгинское | **36,0**% | 5,0% | **36,0** | 16,0% |  |  | 93,0% |
|  4.Нововасюганское | 14,6% | 4,2% | 3,9**%** | **73,6**% |  |  | 96,3% |
|  5.Толпаровское | **45,8**% |  | 17,3% | 33,8% |  |  | 96,9% |
|  6.Средневасюганское | **40,8**% | 8,3% | 22,9% | 10,5% | 16,3% |  | 98,8% |
|  7.Сосновское | 30,3% |  | 15,5% | **51,3**% |  |  | 97,1% |
|  8.Усть-Тымское | 40,6% |  | **42,5**% | 13,7% |  |  | 96,8% |
|  9.Тымское | **40,0**% | 5,0% | 29,0% | 24,0% |  |  | 98,0% |
| 10.Усть-Чижапское | **56,0**% | 2,0% | 25,0% | 16,0% |  |  | 99,0% |
| 11.Вертикосское | **87,6**% | 1,5% | 8,6% | 1,6% |  |  | 99,3% |
| 12.Киндальское | 22,4% |  | **48,6**% | 24,8% |  |  | 95,8% |

В каждом сельском поселении они составили более 90 процентов в налоговых и неналоговых доходах. То есть, остальные виды налоговых и неналоговых доходов не играли значимой роли в пополнении бюджетов сельских поселений. Самый большой удельный вес в сельских поселениях занимали следующие виды доходов:

- налог на доходы физических лиц: 87,6% в Вертикосском с.п., 62,8% в Каргасокском с.п., 56% в Усть-Чижапском с.п., 45,8% в Толпаровском с.п., 40,8% в Средневасюганском с.п., 40% в Тымском с.п., 36% в Новоюгинском с.п.;

- доходы от использования имущества: 73,6% в Нововасюганском с.п., 51,3% в Сосновском с.п.;

- Доходы от уплаты акцизов: 48,6% в Киндальском с.п., 42,5% в Усть-Тымском с.п., 36,0 в Новоюгинском с.п.;

- Доходы от продажи материальных и нематериальных активов: 36.0% в Среднетымском с.п.

В Заключениях, по каждому сельскому поселению в соответствии с пунктами 2, 3 и 4 статьи 136 Бюджетного кодекса, рассчитаны были доли дотаций на выравнивание бюджетной обеспеченности в собственных доходах (налоговые и неналоговые доходы + безвозмездные поступления – субвенции) за последние 3 года (2019, 2020 и 2021):

Таблица № 4

|  |  |
| --- | --- |
| **Название сельских поселений** | **Доля дотации на выравнивание** **бюджетной обеспеченности в собственных доходах.** |
| **2019 год** | **2020 год** | **2021 год** |
|  1.Нововасюганское | 1,0% | 1,4% | 2,2% |
|  2.Каргасокское | 4,8% | 4,2% | 6,1% |
| **Более 5% в течение 2 из 3 лет.** |
|  3.Сосновское | 12,6% | 11,0% | 11,7% |
|  4.Тымское | 12,6% | 11,6% | 11,0% |
|  5.Усть-Тымское | 12,3% | 14,5% | 12,5% |
|  6.Уст-Чижапское | 18,5% | 16,0% | 15,0% |
| Сельское поселение не имеет права превышать установленные высшим исполнительным органом государственной власти Томской области нормативы формирования расходов на оплату труда. |
| **Более 20% в течение 2 из 3 лет.** |
|  7.Толпаровское | 24,5% | 22,4% | 24,5% |
|  8.Среднетымское | 29,2% | 27,7% | 14.0% |
|  9.Киндальское | 30,0% | 29,0% | 37,3% |
| 10.Средневасюганское | 30,7% | 31,7% | 39,5% |
| 11.Вертикосское | 36,2% | 35,0% | 35,6% |
| 12.Новоюгинское | 31,5% | 41,0% | 29,0% |
| Наряду с вышеуказанным ограничением, сельское поселение не имеет права устанавливать и исполнять расходные обязательства, не связанные с решением вопросов отнесенных к её полномочиям. |
| **Более 50% в течение 2 из 3 лет.** |
| 0 | 0 | 0 | 0 |
| Наряду с вышеуказанными ограничениями, у сельского поселения возникает требование по заключению и исполнению Соглашения о мерах по повышению эффективности использования бюджетных средств и увеличению поступлений налоговых и неналоговых доходов местного бюджета с финансовым органом субъекта РФ. Дефицит бюджета **не должен превышать 5 %** утвержденного общего годового объема доходов местного бюджета без учёта утвержденного объема безвозмездных поступлений. |

Сложившиеся в процентах доли дотаций, в течение двух из трех последних отчетных финансовых лет, подпадают под вышеуказанные ограничения, предусмотренные статьёй 136 БК РФ, которые должны соблюдаться при формировании в 2022 году бюджетов сельских поселений на 2023 финансовый год и плановый период (в случае принятия такого решения).

**Р**асходы бюджета, в каждом сельском поселении, контролировались одним главным распорядителем бюджетных средств – Администрацией сельского поселения. Подведомственными учреждениями главного распорядителя бюджетных средств в сельских поселениях являлись два казённых учреждения: Администрация и Культурно-досуговый центр (кроме Киндальского с. п. – одно казённое учреждение). Для выполнения коммунальных услуг в 10 сельских поселениях были созданы муниципальные унитарные предприятия.

Расходная часть бюджета сельскими поселениями была исполнена следующим образом:

Таблица № 5

|  |  |
| --- | --- |
| **Название сельских поселений** | **Всего расходов** |
| **Размер****(тыс. руб.)** | **В** **%% к плану** | **Удельный вес****в %%** |
|  1.Каргасокское | 97 371,4 | 96,4 | 25,5 |
|  2.Среднетымское | 46 314,9 | 100 | 12,2 |
|  3.Новоюгинское | 38 236,9 | 97,4 | 10,0 |
|  5.Толпаровское | 35 330,6 | 99,7 | 9,3 |
|  4.Нововасюганское | 33 633,4 | 99,5 | 8,8 |
|  6.Средневасюганское | 31 528,7 | 94,1 | 8,3 |
|  7.Сосновское | 24 589,0 | 99,3 | 6,4 |
|  8.Усть-Тымское | 22 501,1 | 98,8 | 5,9 |
|  9.Тымское | 19 898,2 | 99,4 | 5,2 |
| 10.Усть-Чижапское | 16 513,8 | 98,3 | 4,3 |
| 11.Вертикосское | 10 021,5 | 97,6 | 2,6 |
| 12.Киндальское | 5 724,2 | 98,5 | 1,5 |
| **Всего**  | **381 663,7** | **97,9** | **100** |

(плановые показатели: 100 983,5 + 46 474,8 + 39 237,6 + 35 448,4 + 33 795,2 + 33 491,5 + 24 749,9 + 22 774,4 + 20 015,7 + 16 804,2 + 10 267,1 + 5 896,6 = 389 938,9)

Как и в доходах, в структуре расходов среди сельских поселений Каргасокского района наибольший удельный вес в размере 25,5% принадлежит Каргасокскому сельскому поселению, наименьший – 1,5% Киндальскому сельскому поселению. Все сельские поселения исполнили бюджеты выше 90%, с учётом вносимых в них в течение 2021 года изменений, что соответствует требованиям соблюдения финансовой дисциплины.

За счёт ассигнований, предусмотренных на 2021 финансовый год по подразделу 0501 «Жилищное хозяйство», был проведён выборочный капитальный ремонт объектов муниципальной собственности (квартир, домов), а именно: ремонт фундамента, полов, веранды, печей, отопления, крыльца, тротуара; замена нижних рядов стен, кровли; установка пластиковых окон, дверей.

Таблица № 6

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Название сельских поселений****(виды ремонта: указаны, не указаны)** | **Количество объектов** | **Кассовый расход****(тыс. руб.)** | **Удельный вес** **в %%** |
| **дома** | **квартиры** |
|  1.Каргасокское (частично) | 2 | 26 | 2 375,0 | 28,7 |
|  2.Среднетымское (указаны) | 5 | 15 | 1 440,9 | 17,4 |
|  3.Толпаровское (указаны) | 0 | 17 | 1 199,6 | 14,5 |
|  4.Сосновское (указаны) | 0 | 13 | 943,2 | 11,4 |
|  5.Средневасюганское (указаны) | 2 | 11 | 909,3 | 11,0 |
|  6.Нововасюганское (указаны) | 0 | 2 | 459,0 | 5,5 |
|  9.Вертикосское (указаны) | 0 | 3 | 308,9 | 3,7 |
|  7.Усть-Тымское (указаны) | 0 | 1 | 204,7 | 2,5 |
|  8.Тымское (указаны) | 0 | 2 | 189,5 | 2,3 |
| 12.Новоюгинское (указаны) | 0 | 6 | 168,7 | 2,1 |
| 11.Киндальское (указаны) | 0 | 1 | 77,5 | 0,9 |
| 10.Усть-Чижапское | 0 | 0 | 0 |  |
| Итого  |  |  | 8 276,3 | 100 |

Согласно показателей таблицы, Каргасокским сельским поселением был выполнен наибольший объём работ (26 квартир и 2 дома), при самом большом освоении бюджетных средств (2 375 т.р.). Администрацией Усть-Чижапского сельского поселения расходы по капитальному ремонту объектов муниципальной собственности не производились. В пояснительной записке было указано, что из-за роста цен на строительные материалы не удалось найти подрядчика на выполнение работ по капитальному ремонту муниципального жилого фонда.

Не во всех Пояснительных записках к Проекту решения об исполнении бюджета был описан порядок размещения заказов и заключения контрактов в соответствии с Федеральным законом 44-ФЗ, выводы комиссии принимавших выполненный объём работ в присутствии жильцов муниципальных квартир.

**В** результате исполнения бюджетов сложился следующий финансовый результат:

1.Каргасокское сельское поселение – профицит в размере 2 117,5 тыс. руб.;

2.Вертикосское сельское поселение - профицит в размере 1 283,1 тыс. руб.;

3.Нововасюганское сельское поселение – профицит в размере 617,3 тыс. руб.;

4.Новоюгинское сельское поселение - профицит в размере 333,2 тыс. руб.;

5.Усть-Тымское сельское поселение - профицит в размере 238,5 тыс. руб.;

6.Киндальское сельское поселение – профицит в размере 162,0 тыс. руб.;

7.Среднетымское сельское поселение - профицит в размере 88,3 тыс. руб.;

8.Усть-Чижапское сельское поселение - профицит в размере 59,3 тыс. руб.;

9.Толпаровское сельское поселение – дефицит в размере 2 737,9 тыс. руб.;

 10.Средневасюганское сельское поселение – дефицит в размере 384,3 тыс. руб.;

 11.Сосновское сельское поселение - дефицит в размере 291,3 тыс. руб.;

 12.Тымское сельское поселение - дефицит в размере 186,1 тыс. руб.

**В** Пояснительных записках к проектам Решений об исполнении бюджета поселения дана информация об исполнении бюджета, которая поясняет и дополняет представленный в приложениях к проекту Решения цифровой материал. В тоже время, во многих пояснительных записках не представлены анализы результатов финансово-хозяйственной деятельности муниципальных унитарных предприятий. В пояснительной записке Среднетымского сельского поселения указано, что в МУПе «ЖКХ Молодёжный» за 2021 год прибыль составила 2 262,3 тыс. руб. От остальных сельских поселений подобной информации не поступало.

**В**о всех Заключениях предложено утвердить Отчеты об исполнении бюджета поселения. Перед его утверждением указано на необходимость проведения публичных слушаний.

Председатель \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_/Ю.А.Машковцев/