Орган муниципального финансового контроля

Каргасокского района

с. Каргасок 03.12.2019

|  |  |
| --- | --- |
| **Информация об экспертно-аналитических мероприятиях № 10.** |  |

На основании распоряжения председателя Контрольного органа Каргасокского района от 11.10.2019 № 13 и пункта 2.3 Плана работы на 2019 год проведены экспертизы 12 проектов бюджетов сельских поселений, составленных на очередной 2020 финансовый год.

В 2019 году Контрольный орган, не предлагал никакого графика предоставления пакетов документов с проектами Решений о бюджете на очередной 2020 год.

В соответствии с утверждёнными Положениями о бюджетном процессе Проекты решений о бюджетах на 2020 год с необходимыми документами должны были представляться Председателям Советов сельских поселений Каргасокского района не позднее 15 ноября 2019 года. От Председателей Советов сельских поселений Контрольный орган ожидал поступления документов с учётом срока их доставки (в течение недели, где связь с районом осуществляется с помощью воздушного транспорта).

Документы поступили от сельских поселений: 30 октября Сосновское с.п. и Нововасюганское с.п.; 5 ноября Новоюгинское с.п. и Толпаровское с.п.; 6 ноября Киндальское с.п.; 11 ноября Средневасюганское с.п.; 12 ноября Усть-Чижапское с.п.; 13 ноября Вертикосское с.п.; 19 ноября Усть-Тымское с.п.; 20 ноября Тымское с.п. и Среднетымское с.п.; 29 ноября Каргасокское с.п.

Учитывая транспортную труднодоступность, для ускорения процесса принятия Советами сельских поселений решений, Заключения на проекты бюджетов отправлялись в Администрации сельских поселений (там, где нет автомобильного транспортного сообщения) по электронной почте в день их подписания. Заключения на бумажном носителе направлялись в поселения по обычным каналам связи.

Как и в 2018 году у некоторых Советов сельских поселений будет мало времени для проведения публичных слушаний и подготовки к проведению заседаний по принятию решений о бюджете на очередной 2020 год в первом и втором чтении.

Считаем необходимым повторно указать на нарушения бюджетного законодательства при формировании и исполнении бюджета, установленные в период проведения контрольных мероприятий в Администрациях сельских поселений, а именно:

1. Формирование бюджета у некоторых сельских поселений происходило без составленного надлежащим образом Реестра расходных обязательств;

2. Перед рассмотрением проекта бюджета в первом чтении, в некоторых сельских поселениях не проводились публичные слушания;

3. На основании утверждённого во втором чтении бюджета, в некоторых случаях, не формировалась или Сводная бюджетная роспись, или Бюджетная роспись главного распорядителя бюджетных средств;

4. В бюджетных росписях установлены несоответствия с утверждёнными Администрациями сельских поселений Порядками их составления и ведения.

5. Изменения, вносимые в Ведомственную структуру расходов бюджета, у многих сельских поселений, не находили своего отражения в Сводной бюджетной росписи и Бюджетной росписи главного распорядителя бюджетных средств (вновь не создавались данные документы);

6. При внесении изменений в ассигнования Ведомственной структуры расходов бюджета без принятия депутатами решения на заседании Совета сельского поселения, так же вновь не создавались данные документы;

7. Основанием для формирования и распределения ассигнований и лимитов бюджетных обязательств по бюджетополучателям служила Бюджетная роспись главного распорядителя бюджетных средств. При кассовом обслуживании, на лицевых счетах главных распорядителей и получателей бюджетных средств, открытых Управлением финансов, отражались операции по поступлению и распределению ассигнований, лимитов бюджетных обязательств (счёт ГРБС) и доведению их до получателей бюджетных средств (счета распорядителя и получателя). Однако, документов о доведении ассигнований и лимитов бюджетных обязательств до получателей бюджетных средств многими Администрациями сельских поселений представлено не было. В основном были представлены Реестры уведомлений о доведении ассигнований и лимитов бюджетных обязательств, по уже произведённым операциям на лицевых счетах, распечатанные из программы АЦК;

8. В сельских поселениях установлены различные нарушения при составлении и утверждении бюджетных смет получателями бюджетных средств.

Просим Администрации сельских поселений принять необходимые меры по недопущению данных нарушений при утверждении бюджета на 2020 год и в процессе его исполнения в 2020 году.

При подготовке Заключения:

- проанализированы предварительные и ожидаемые итоги социально-экономического развития 2019 года и показатели прогноза его развития на очередной 2020 год и планируемый период 2021-2022 годов, основные направления бюджетной и налоговой политики;

- дана оценка показателям проекта бюджета;

- проверено наличие и проведена оценка нормативно-правовой базы, касающейся порядка формирования бюджета сельского поселения;

- проверено формирование бюджета на соответствие Положению о бюджетном процессе и Бюджетному кодексу.

Практически все сельские поселения представили в полном объёме пакеты документов. Только Совет Усть-Тымского сельского поселения не представил вместе с Проектом решения о бюджете Прогноз социально-экономического развития, что, как и в 2018 году, сделало невозможным проанализировать его показатели. Не был представлен Среднесрочный финансовый план Среднетымским сельским поселением.

Председатели советов сельских поселений неоднократно предупреждались о том, что, до направления пакетов документов в Контрольный орган, они должны проверяться на наличие в них всех документов, иначе они могут быть возвращены, как это прописано в Положениях о бюджетном процессе сельских поселений, что неизбежно создаст и без того сложную ситуацию с исполнением процедуры принятия бюджета да конца текущего года.

Практически все сельские поселения учли сделанные в предыдущих Заключениях замечания и улучшили качество составляемых проектов бюджетов.

Особое внимание сотрудники Контрольного органа обращали на объяснение причин отклонения показателей очередного 2020 года от ожидаемых показателей текущего 2019 года, изложенных в пояснительных записках к проектам бюджетов. Кроме того, в пояснительных записках интересовал анализ финансового состояние муниципальных унитарных предприятий, ожидаемое исполнение плановых показателей работы в текущем 2019 году и перспективы развития в очередном 2020 году. Большинство финансистов сельских поселений проанализировали деятельность своих муниципальных унитарных предприятий. Не представили анализы деятельности предприятий Каргасокское и Усть-Тымское сельские поселения. Усть-Чижапское и Среднетымское сельские поселения в пояснительных записках указали на то, что предприятия обещали предоставить необходимую информацию только к концу 2019 года. Никто не представил планы финансово-хозяйственной деятельности предприятий на 2020 год или их основные показатели.

Сложилась следующая картина по основным характеристикам бюджета:

(тыс. руб.)

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Сельские поселения** | **Вид показателя** | **2020 год**  **Бюджет** | **2019 год**  **Исполнение** | **«+» рост, «-» сниж.** | |
| **%** | **Сумма** |
| **1**. Каргасокское | Доходы, в т.ч. | 44 791,5 | 76 143,8 | - 41,2 | - 31 352,3 |
| Налог. и неналог. | 28 032,0 | 27 069,0 | + 3,6 | + 963,0 |
| Расходы  *Дефицит* | 44 791,5  *0* | 76 143,8  *0* | **-** 41,2 | - 31 352,3 |
| **2**. Нововасюганское | Доходы, в т.ч. | 45 226,6 | 52 306,2 | - 13,5 | - 7 079,6 |
| Налог. и неналог. | 10 875,6 | 10 982,4 | - 1,0 | - 106,8 |
| Расходы  *Дефицит* | 45 226,6  *0* | 54 284,2  *1 978,0* | -16,7 | - 9 057,6 |
| **3**. Среднетымское | Доходы, в т.ч. | 33 454,6 | 35 855,9 | - 6,7 | - 2 401,3 |
| Налог. и неналог. | 1 437,2 | 1 374,0 | + 4,6 | + 63,2 |
| Расходы  *Дефицит* | 33 454,6  *0* | 36 191,9  *336* | - 7,6 | - 2 737,3 |
| **4**.Толпаровское | Доходы, в т.ч. | 29 168,0 | 31 462,8 | - 7,3 | - 2 294,8 |
| Налог. и неналог. | 1 407,6 | 1 536,1 | - 8,4 | - 128,5 |
| Расходы  *Дефицит* | 29 168,0  *0* | 32 616,3  *1 153,5* | - 10,6 | - 3,4 |
| **5**. Средневасюганское | Доходы, в т.ч. | 23 728,9 | 25 863,6 | - 8,3 | - 2 134,7 |
| Налог. и неналог. | 3 362,4 | 3 425,3 | - 1,8 | - 62,9 |
| Расходы  *Дефицит* | 23 728,9  *0* | 29 061,3  *3 197,7* | - 18,3 | - 5 332,4 |
| **6**. Усть-Тымское | Доходы, в т.ч. | 20 957,7 | 23 586,4 | - 11,1 | - 2 628,7 |
| Налог. и неналог. | 935,5 | 959,6 | - 2,5 | - 24,1 |
| Расходы  *Дефицит* | 20 957,7  *0* | 23 595,6  *9,2* | - 11,2 | - 2 637,9 |
| **7**. Сосновское | Доходы, в т.ч. | 17 870,9 | 22 145,9 | - 19,3 | - 4 275,0 |
| Налог. и неналог. | 908,7 | 1 089,1 | - 16,6 | - 180,4 |
| Расходы  *Дефицит* | 17 870,9  *0* | 22 194,5  *48,6* | - 19,5 | - 4 323,6 |
| **8**. Новоюгинское | Доходы, в т.ч. | 17 676,4 | 21 719,3 | - 18,6 | - 4 042,9 |
| Налог. и неналог. | 1 924,7 | 1 721,2 | + 11,8 | + 203,5 |
| Расходы  *Дефицит* | 17 676,4  *0* | 22 380,1  *660,8* | - 21,1 | - 4 703,7 |
| 9. Усть-Чижапское | Доходы, в т.ч. | 15 783,4 | 17 211,5 | - 8,3 | - 1 428,1 |
| Налог. и неналог. | 430,5 | 338,3 | + 27,2 | + 92,2 |
| Расходы  *Дефицит* | 15 783,4  *0* | 18 391,8  *1 180,3* | - 14,2 | - 2 608,4 |
| 10. Тымское | Доходы, в т.ч. | 14 269,8 | 15 829,1 | - 9,8 | - 1 559,3 |
| Налог. и неналог. | 555,4 | 490,9 | + 13,1 | + 64,5 |
| Расходы  *Профицит* | 14 269,8  *0* | 15 821,9  *7,2* | - 9,8 | - 1 552,1 |
| 11. Вертикосское | Доходы, в т.ч. | 8 334,7 | 9 473,8 | - 12,0 | - 1 139,1 |
| Налог. и неналог. | 3 143,3 | 2 797,5 | + 12,4 | + 345,8 |
| Расходы  *Дефицит* | 8 334,7  *0* | 10 409,6  *935,8* | - 19,9 | - 2 074,9 |
| 12. Киндальское | Доходы, в т.ч. | 4 856,4 | 5 172,4 | - 6,1 | 316,0 |
| Налог. и неналог. | 449,3 | 436,6 | + 2,9 | + 12,7 |
| Расходы  *Дефицит* | 4 856,4  *0* | 5 367,4  *195* | - 9,5 | - 511 |
| **Всего** | Доходы, в т.ч. | **276 118,9** | **336 770,7** | **- 18,0** | **- 60 651,8** |
| Налог. и неналог. | **53 462,2** | **52 220,0** | **+ 2,4** | **+ 1 242,2** |
| Расходы  *Дефицит* | **276 118,9**  ***0*** | **346 458,4**  ***9 687,7*** | **- 20,3**  **-** | **- 70 339,5**  **-** |
| *По поселениям:*  *Профицит (Тымск)*  *Дефицит* | ***0***  ***0*** | ***7,2***  ***9 694,9*** |  |  |

Из таблицы видно, что все проекты бюджетов сельских поселений на очередной 2020 финансовый год сбалансированы по доходным и расходным частям бюджетов за счёт предусмотренных в районном бюджете дотаций. В текущем 2019 году ожидается дефицит бюджета во всех сельских поселениях Каргасокского района кроме Тымского. В целом по сельским поселениям района он ожидается в размере 9 687,7 тыс. рублей.

В 5 сельских поселениях налоговые и неналоговые доходы запланированы со снижением к ожидаемым показателям 2019 года: Сосновском на 16,6%, Толпаровском на 8,4%, Усть-Тымском на 2,5%, Средневасюганском на 1,8%, Нововасюганском на 1,0%. Наибольшее увеличение налоговых и неналоговых доходов предусмотрено в следующих сельских поселениях: Усть-Чижапском на 27,2%, Тымском на 13,1%, Вертикосском на 12,4%, Новоюгинском на 11,8%.

В целом по всем поселениям района все доходы к ожидаемому показателю 2019 года предусмотрены со снижением на 18%. Наибольшее снижение предусмотрено: в Каргасокском поселении на 41,2%, в Сосновском на 19,3%, в Новоюгинском на 18,6%, в Нововасюганском на 13,5%, в Вертикосском на 12,0%, в Усть-Тымском на 11,1%.

Принимая во внимание бездефицитный бюджет, аналогичная ситуация сложилась и с планированием расходов в сельских поселениях на 2020 год. Их сокращение такое же, что и в доходах, только с небольшой поправкой на ожидаемый дефицит в бюджетах сельских поселений 2019 года.

Предложено всем сельским поселениям принять проекты бюджетов в первом чтении с учётом уточнения их показателей во втором чтении и устранения указанных отдельных замечаний к заседаниям депутатов Советов сельских поселений, предварительно проведя публичные слушания в соответствии со статьями Положений о бюджетном процессе.

Данная информация доведена до Председателя Думы Каргасокского района, Главы Каргасокского района, Глав сельских поселений Каргасокского района.

Председатель \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ /Ю.А.Машковцев/