

ПРОТОКОЛ № 26
ЗАСЕДАНИЯ АДМИНИСТРАТИВНОЙ КОМИССИИ
КАРГАСОКСКОГО РАЙОНА ТОМСКОЙ ОБЛАСТИ

10 октября 2017 года

с. Каргасок

Председательствовал
Микитич Юрий Николаевич

Члены комиссии	Васильев М.В., Брагин В.В., Новосельцев В.Н.
Секретарь комиссии	Азарёнок И.В.

На повестке 2 вопроса:

Вопрос 1.

Рассмотрение дел об административных правонарушениях:

- | | |
|---------------------------------|-------------------------|
| 1) № 63/17 в отношении гр-на Б. | (ч.1 ст. 3.19 КоАП ТО); |
| 2) № 67/17 в отношении гр-ки С. | (ч.1 ст. 5.2 КоАП ТО); |
| 3) № 66/17 в отношении гр-на С. | (ч.1 ст. 3.19 КоАП ТО); |
| 4) № 65/17 в отношении гр-на П. | (ч.1 ст. 5.2 КоАП ТО); |
| 5) № 61/17 в отношении гр-ки П. | (ст. 9.3 КоАП ТО). |

Вопрос 2.

Подготовка к рассмотрению дел об административных правонарушениях:

- | | |
|---------------------------------|------------------------|
| 1) № 64/17 в отношении гр-на Г. | (ч.7 ст. 5.1 КоАП ТО). |
|---------------------------------|------------------------|

Председательствующий разъясняет присутствующим их права, предусмотренные ст.25.1, 25.2 КоАП РФ, возможность пользоваться ст.51 Конституции РФ,

Установлено:

Вопрос 1.

АД № 63/17 в отношении гр-на Б.

27.09.2017 г., на рассмотрение Административной комиссии из Администрации Каргасокского сельского поселения поступил протокол об административном правонарушении о совершении гр-ом Б. административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 3.19 Кодекса Томской области об административных правонарушениях.

Будучи извещенным надлежащим образом о времени и месте рассмотрения дела об административном правонарушении, на заседание административной комиссии гр-ин Б. не явился, ходатайств об отложении рассмотрения дела – не поступило, в соответствии с ч.2 ст.25.1 КоАП РФ принято решение о рассмотрении дела в отсутствие лица, совершившего административное правонарушение.

До членов комиссии были доведены: документы, содержащиеся в материалах административного дела.

Кроме того до комиссии доведены требования статьи 3.19 Кодекса Томской области об административных правонарушениях.

АД № 67/17 в отношении гр-ки С.

На рассмотрение Административной комиссии из Администрации Каргасокского сельского поселения поступил протокол об административном правонарушении о совершении гр-ой С. административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 5.2 Кодекса Томской области об административных правонарушениях.

В ходе рассмотрения дела об административном правонарушении установлено, что правонарушитель и потерпевший по делу надлежащим образом не извещены о дате, времени и месте рассмотрения дела об административном правонарушении.

До членов комиссии были доведены: документы, содержащиеся в материалах административного дела.

Кроме того до комиссии доведены требования статьи 5.2 Кодекса Томской области об административных правонарушениях.

АД № 66/17 в отношении гр-на С.

На рассмотрение Административной комиссии из Администрации Каргасокского сельского поселения поступил протокол об административном правонарушении о совершении гр-ом С. административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 3.19 Кодекса Томской области об административных правонарушениях.

Будучи извещенным надлежащим образом о времени и месте рассмотрения дела об административном правонарушении, на заседание административной комиссии гр-ин С. явился в заседание Комиссии.

Будучи извещенной надлежащим образом о времени и месте рассмотрения дела об административном правонарушении, на заседание административной комиссии гр-ка П. не явилась, ходатайств об отложении рассмотрения дела – не поступило, в соответствии с ч.3 ст.25.2 КоАП РФ принято решение о рассмотрении дела в отсутствие потерпевшей по делу об административном правонарушении.

До членов комиссии были доведены: документы, содержащиеся в материалах административного дела.

Кроме того до комиссии доведены требования части 1 статьи 5.2 Кодекса Томской области об административных правонарушениях.

АД № 65/17 в отношении гр-на П.

На рассмотрение Административной комиссии из Администрации Каргасокского сельского поселения поступил протокол об административном правонарушении о совершении гр-ом П. административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 5.2 Кодекса Томской области об административных правонарушениях.

Будучи извещенным надлежащим образом о времени и месте рассмотрения дела об административном правонарушении, на заседание административной комиссии гр-ин П. не явился, ходатайств об отложении рассмотрения дела – не поступило, в соответствии с ч.2 ст.25.1 КоАП РФ принято решение о рассмотрении дела в отсутствие лица, совершившего административное правонарушение.

Будучи извещенной надлежащим образом о времени и месте рассмотрения дела об административном правонарушении, на заседание административной комиссии гр-ка Г. не явилась, ходатайств об отложении рассмотрения дела – не поступило, в соответствии с ч.3 ст.25.2 КоАП РФ принято решение о рассмотрении дела в отсутствие потерпевшей по делу об административном правонарушении.

До членов комиссии были доведены: документы, содержащиеся в материалах административного дела.

Кроме того до комиссии доведены требования части 1 статьи 5.2 Кодекса Томской области об административных правонарушениях.

АД № 61/17 в отношении гр-ки П.

На рассмотрение Административной комиссии из Департамента по управлению государственной собственностью Томской области поступил протокол об административном правонарушении о совершении гр-ой П. административного правонарушения, предусмотренного статьёй 9.3 Кодекса Томской области об административных правонарушениях.

Будучи извещенной надлежащим образом о времени и месте рассмотрения дела об административном правонарушении, на заседание административной комиссии гр-ка П. явился в заседание Комиссии.

Будучи извещенной надлежащим образом о времени и месте рассмотрения дела об административном правонарушении, на заседание административной комиссии представитель Департамента по управлению государственной собственностью Томской области не явился, ходатайств об отложении рассмотрения дела – не поступило, в соответствии с ч.3 ст.25.2 КоАП РФ принято решение о рассмотрении дела в отсутствие потерпевшей по делу об административном правонарушении.

До членов комиссии были доведены: документы, содержащиеся в материалах административного дела.

Кроме того до комиссии доведены требования статьи 9.3 Кодекса Томской области об административных правонарушениях.

По первому вопросу Комиссия решила:

1. Признать гр-на Б. виновным в совершении административного правонарушения предусмотренного частью 1 статьи 3.19 Кодекса Томской области об административных правонарушениях и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере */данные изъяты/* рублей.

2. Рассмотрение дела об административном правонарушении в отношении гр-ки С. отложить. Назначить рассмотрение дела об административном правонарушении на 18.10.2017 года.

3. Признать гр-на С. виновным в совершении административного правонарушения предусмотренного частью 1 статьи 3.19 Кодекса Томской области об административных правонарушениях и назначить ему наказание в виде */данные изъяты/*.

4. Признать гр-на П. виновным в совершении административного правонарушения предусмотренного частью 1 статьи 5.2 Кодекса Томской области об административных правонарушениях и назначить ему наказание в виде */данные изъяты/*.

5. Дело об административном правонарушении в отношении гр-ки П. прекратить в связи с течением срока давности привлечения к административной ответственности.

По второму вопросу Комиссия решила:

АД № 64/17 в отношении гр-на Г.

(ч.7 ст. 5.1 КоАП ТО).

При исследовании вышеуказанного материала было принято решение назначить рассмотрение указанного административного дела на заседание Административной комиссии Администрации Каргасокского района, заседание которой назначить на 18 октября 2017 года на 14 часов 30 минут, о чем вынести соответствующие определение.

Председательствующий

Секретарь комиссии



Ю.Н. Микитич

И.В. Азарёнок