

ПРОТОКОЛ
ЗАСЕДАНИЯ АДМИНИСТРАТИВНОЙ КОМИССИИ
КАРГАСОКСКОГО РАЙОНА ТОМСКОЙ ОБЛАСТИ

27 ноября 2015 года

с. Каргасок

Председательствовал
Микитич Юрий Николаевич

Члены комиссии	Брагин В.В., Шамраев А.Ф., Белоногов А.А.,
Секретарь комиссии	Азаренок И.В.

На повестке 2 вопроса:

1. Рассмотрение дел об административных правонарушениях.

Вопрос 1.

Рассмотрение дел об административных правонарушениях:

- | | |
|----------------------------------|--------------------------|
| 1) № 48/15 в отношении гр-на Т. | (ст. 5.2 ч. 1 КоАП ТО); |
| 2) № 46/15 в отношении гр-ки Ф. | (ст. 3.19 ч. 1 КоАП ТО); |
| 3) № 45/15 в отношении гр-ка М. | (ст. 3.19 ч. 1 КоАП ТО); |
| 4) № 47/15 в отношении гр-на Л. | (ст. 3.19 ч. 2 КоАП ТО); |
| 5) № 43/15 в отношении гр-на Р. | (ст. 5.2 ч. 1 КоАП ТО); |
| 6) № 38/15 в отношении гр-на Л. | (ст. 5.2 ч. 1 КоАП ТО); |
| 7) № 37/15 в отношении гр-ки К. | (ст. 5.2 ч. 1 КоАП ТО); |
| 8) № 44/15 в отношении гр-ки Ф. | (ст. 5.2 ч. 1 КоАП ТО); |
| 9) № 42/15 в отношении гр-на В. | (ст. 5.2 ч. 1 КоАП ТО); |
| 10) № 39/15 в отношении гр-на М. | (ст. 5.2 ч. 1 КоАП ТО); |
| 11) № 44/15 в отношении гр-ки М. | (ст. 5.2 ч. 1 КоАП ТО); |
| 12) № 40/15 в отношении гр-на Р. | (ст. 5.2 ч. 1 КоАП ТО); |

Вопрос № 2

Прекращение административного производства:

- 1) № 71/1139-13 в отношении гр-на Г. (ст. 3.19 ч. 6 КоАП ТО)

Установлено:

АД № 48/15 в отношении гр-на Т.

На рассмотрение Административной комиссии из Администрации Каргасокского сельского поселения поступил протокол об административном правонарушении о совершении гр-ом Т. административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.5.2 Кодекса Томской области об административных правонарушениях.

Будучи извещенным надлежащим образом о времени и месте рассмотрения дела об административном правонарушении, на заседание административной комиссии гр-ин Т. не явился, ходатайств о рассмотрении дела в её отсутствии, либо ходатайства об отложении рассмотрения дела – не поступало. В соответствии с ч.2 ст.25.1 КоАП РФ принято решение о рассмотрении дела в отсутствии лица, совершившего административное правонарушение.

До членов комиссии были доведены: документы, содержащиеся в материалах административного дела.

Кроме того до комиссии доведены требования ст.5.2 Кодекса Томской области об административных правонарушениях.

Смягчающих или отягчающих административную ответственность обстоятельств в заседании комиссии не установлены.

АД 46/15 в отношении гр-ки Ф.

На рассмотрение Административной комиссии из Администрации Каргасокского сельского поселения поступил протокол об административном правонарушении о совершении гр-ой Ф. административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.3.19 Кодекса Томской области об административных правонарушениях.

Будучи извещенной надлежащим образом о времени и месте рассмотрения дела об административном правонарушении, на заседание административной комиссии гр-ка Ф. не явилась, ходатайств об отложении рассмотрения дела – не поступило, в соответствии с ч.2 ст.25.1 КоАП РФ принято решение о рассмотрении дела в отсутствие лица, совершившего административное правонарушение.

До членов комиссии были доведены: документы, содержащиеся в материалах административного дела.

Кроме того до комиссии доведены требования ст.3.19 Кодекса Томской области об административных правонарушениях.

Смягчающих или отягчающих административную ответственность обстоятельств в заседании комиссии не установлены.

АД № 45/15 в отношении гр-ки М.

На рассмотрение Административной комиссии из Администрации Каргасокского сельского поселения поступил протокол об административном правонарушении о совершении гр-ой М. административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.3.19 Кодекса Томской области об административных правонарушениях.

Будучи извещенной надлежащим образом о времени и месте рассмотрения дела об административном правонарушении, на заседание административной комиссии гр-ка М. не явилась, ходатайств об отложении рассмотрения дела – не поступило, в соответствии с ч.2 ст.25.1 КоАП РФ принято решение о рассмотрении дела в отсутствие лица, совершившего административное правонарушение.

До членов комиссии были доведены: документы, содержащихся в материалах административного дела.

Кроме того до комиссии доведены требования ст.3.19 Кодекса Томской области об административных правонарушениях.

Смягчающих или отягчающих административную ответственность обстоятельств в заседании комиссии не установлены.

АД № 47/15 в отношении гр-на Л.

На рассмотрение Административной комиссии из Администрации Каргасокского сельского поселения поступил протокол об административном правонарушении о совершении гр-ом Л. административного правонарушения, предусмотренного ч.2 ст.3.19 Кодекса Томской области об административных правонарушениях.

Будучи извещенным надлежащим образом о времени и месте рассмотрения дела об административном правонарушении, на заседание административной комиссии гр-ин Л. не явился, ходатайств о рассмотрении дела в её отсутствие, либо ходатайства об отложении рассмотрения дела – не поступало. В соответствии с ч.2 ст.25.1 КоАП РФ принято решение о рассмотрении дела в отсутствие лица, совершившего административное правонарушение.

До членов комиссии были доведены: документы, содержащиеся в материалах административного дела.

Кроме того до комиссии доведены требования ст.3.19 Кодекса Томской области об административных правонарушениях

Смягчающих административную ответственность обстоятельств в заседании комиссии не установлено.

В соответствии с п.6 ч.1 ст. 4.3 КоАП РФ, обстоятельством, отягчающим административную ответственность комиссия признает совершение административного правонарушения в состоянии опьянения.

АД № 43/15 в отношении гр-на Р.

На рассмотрение Административной комиссии из Администрации Вертикосского сельского поселения поступил протокол об административном правонарушении о совершении гр-ом Р. административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.5.2 Кодекса Томской области об административных правонарушениях.

Будучи извещенным надлежащим образом о времени и месте рассмотрения дела об административном правонарушении, на заседание административной комиссии гр-ин Р. не явился, ходатайств о рассмотрении дела в её отсутствие, либо ходатайства об отложении рассмотрения

дела – не поступало. В соответствии с ч.2 ст.25.1 КоАП РФ принято решение о рассмотрении дела в отсутствии лица, совершившего административное правонарушение.

До членов комиссии были доведены: документы, содержащиеся в материалах административного дела.

Кроме того до комиссии доведены требования ст.5.2 Кодекса Томской области об административных правонарушениях.

Смягчающих или отягчающих административную ответственность обстоятельств в заседании комиссии не установлены.

АД № 38/15 в отношении гр-на Л.

На рассмотрение Административной комиссии из Администрации Вертиковского сельского поселения поступил протокол об административном правонарушении о совершении гр-ом Л. административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.5.2 Кодекса Томской области об административных правонарушениях.

Будучи извещенным надлежащим образом о времени и месте рассмотрения дела об административном правонарушении, на заседание административной комиссии гр-ин Л. не явился, ходатайств о рассмотрении дела в её отсутствии, либо ходатайства об отложении рассмотрения дела – не поступало. В соответствии с ч.2 ст.25.1 КоАП РФ принято решение о рассмотрении дела в отсутствии лица, совершившего административное правонарушение.

До членов комиссии были доведены: документы, содержащиеся в материалах административного дела.

Кроме того до комиссии доведены требования ст.5.2 Кодекса Томской области об административных правонарушениях.

Смягчающих или отягчающих административную ответственность обстоятельств в заседании комиссии не установлены.

АД № 37/15 в отношении гр-ки К.

На рассмотрение Административной комиссии из Администрации Вертиковского сельского поселения поступил протокол об административном правонарушении о совершении гр-ой К. административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.5.2 Кодекса Томской области об административных правонарушениях.

Будучи извещенной надлежащим образом о времени и месте рассмотрения дела об административном правонарушении, на заседание административной комиссии гр-ка К. не явилась, ходатайств о рассмотрении дела в её отсутствии, либо ходатайства об отложении рассмотрения дела – не поступало. В соответствии с ч.2 ст.25.1 КоАП РФ принято решение о рассмотрении дела в отсутствии лица, совершившего административное правонарушение.

До членов комиссии были доведены: документы, содержащиеся в материалах административного дела.

Кроме того до комиссии доведены требования ст.5.2 Кодекса Томской области об административных правонарушениях.

Смягчающих или отягчающих административную ответственность обстоятельств в заседании комиссии не установлены.

АД № 44/15 в отношении гр-ки Ф.

На рассмотрение Административной комиссии из Администрации Вертиковского сельского поселения поступил протокол об административном правонарушении о совершении гр-ой Ф. административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.5.2 Кодекса Томской области об административных правонарушениях.

Будучи извещенной надлежащим образом о времени и месте рассмотрения дела об административном правонарушении, на заседание административной комиссии гр-ка Ф. неявилась, ходатайств о рассмотрении дела в её отсутствии, либо ходатайства об отложении рассмотрения дела – не поступало. В соответствии с ч.2 ст.25.1 КоАП РФ принято решение о рассмотрении дела в отсутствии лица, совершившего административное правонарушение.

До членов комиссии были доведены: документы, содержащиеся в материалах административного дела.

Кроме того до комиссии доведены требования ст.5.2 Кодекса Томской области об административных правонарушениях.

Смягчающих или отягчающих административную ответственность обстоятельств в заседании комиссии не установлены.

АД № 42/15 в отношении гр-на В.

На рассмотрение Административной комиссии из Администрации Вертиковского сельского поселения поступил протокол об административном правонарушении о совершении гр-ом В. административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.5.2 Кодекса Томской области об административных правонарушениях.

Будучи извещенным надлежащим образом о времени и месте рассмотрения дела об административном правонарушении, на заседание административной комиссии гр-ин В. не явился, ходатайств о рассмотрении дела в её отсутствии, либо ходатайства об отложении рассмотрения дела – не поступало. В соответствии с ч.2 ст.25.1 КоАП РФ принято решение о рассмотрении дела в отсутствии лица, совершившего административное правонарушение.

До членов комиссии были доведены: документы, содержащиеся в материалах административного дела.

Кроме того до комиссии доведены требования ст.5.2 Кодекса Томской области об административных правонарушениях.

Смягчающих или отягчающих административную ответственность обстоятельств в заседании комиссии не установлены.

АД № 39/15 в отношении гр-на М.

На рассмотрение Административной комиссии из Администрации Вертиковского сельского поселения поступил протокол об административном правонарушении о совершении гр-ом М. административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.5.2 Кодекса Томской области об административных правонарушениях.

Будучи извещенным надлежащим образом о времени и месте рассмотрения дела об административном правонарушении, на заседание административной комиссии гр-ин М. не явился, ходатайств о рассмотрении дела в её отсутствии, либо ходатайства об отложении рассмотрения дела – не поступало. В соответствии с ч.2 ст.25.1 КоАП РФ принято решение о рассмотрении дела в отсутствии лица, совершившего административное правонарушение.

До членов комиссии были доведены: документы, содержащиеся в материалах административного дела.

Кроме того до комиссии доведены требования ст.5.2 Кодекса Томской области об административных правонарушениях.

Смягчающих или отягчающих административную ответственность обстоятельств в заседании комиссии не установлены.

АД № 41/15 в отношении гр-ки М.

На рассмотрение Административной комиссии из Администрации Вертиковского сельского поселения поступил протокол об административном правонарушении о совершении гр-ой М. административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.5.2 Кодекса Томской области об административных правонарушениях.

Будучи извещенной надлежащим образом о времени и месте рассмотрения дела об административном правонарушении, на заседание административной комиссии гр-ка М. не явилась, ходатайств о рассмотрении дела в её отсутствии, либо ходатайства об отложении рассмотрения дела – не поступало. В соответствии с ч.2 ст.25.1 КоАП РФ принято решение о рассмотрении дела в отсутствии лица, совершившего административное правонарушение.

До членов комиссии были доведены: документы, содержащиеся в материалах административного дела.

Кроме того до комиссии доведены требования ст.5.2 Кодекса Томской области об административных правонарушениях.

Смягчающих или отягчающих административную ответственность обстоятельств в заседании комиссии не установлены.

АД № 40/15 в отношении гр-на Р.

На рассмотрение Административной комиссии из Администрации Вертиковского сельского поселения поступил протокол об административном правонарушении о совершении гр-ом Р. административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.5.2 Кодекса Томской области об административных правонарушениях.

Будучи извещенным надлежащим образом о времени и месте рассмотрения дела об административном правонарушении, на заседание административной комиссии гр-ин Р. неявился, ходатайств о рассмотрении дела в её отсутствии, либо ходатайства об отложении рассмотрения дела – не поступало. В соответствии с ч.2 ст.25.1 КоАП РФ принято решение о рассмотрении дела в отсутствии лица, совершившего административное правонарушение.

До членов комиссии были доведены: документы, содержащиеся в материалах административного дела.

Кроме того до комиссии доведены требования ст.5.2 Кодекса Томской области об административных правонарушениях.

Смягчающих или отягчающих административную ответственность обстоятельств в заседании комиссии не установлены.

Вопрос № 2

АД № 71/1139-13 в отношении гр-на Г.

В производстве административной комиссии находится административное дело по факту совершения гр-ом Г. по факту совершения административного правонарушения по ч.6 ст. 3.19 Кодекса Томской области об административных правонарушениях. Постановление о назначении административного наказания вступило в законную силу 25.11.2013 года.

25.11.2015г. срок давности исполнения постановления о назначении административного наказания, согласно ч.1 ст.31.9 КоАП РФ – истек. Административный штраф взыскан не был.

Согласно пункта 3 статьи 31.7. КоАП РФ судья, орган, должностное лицо, вынесшие постановление о назначении административного наказания, прекращают исполнение постановления в случае истечения сроков давности исполнения постановления о назначении административного наказания, установленных статьей 31.9 КоАП РФ.

Решено:

1. Признать гр-на Т. виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.5.2 Кодекса Томской области об административных правонарушениях и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере */данные изъяты/*.

2. Признать гр-ку Ф. виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.3.19 Кодекса Томской области об административных правонарушениях и назначить ей наказание в виде административного штрафа в размере */данные изъяты/*.

3. Признать гр-ку М. виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.3.19 Кодекса Томской области об административных правонарушениях и назначить ей наказание в виде административного штрафа в размере */данные изъяты/*.

4. Признать гр-на Л. виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.2 ст.3.19 Кодекса Томской области об административных правонарушениях и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере */данные изъяты/*.

5. Признать гр-на Р. виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.5.2 Кодекса Томской области об административных правонарушениях и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере */данные изъяты/*.

6. Признать гр-на Л. виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.5.2 Кодекса Томской области об административных правонарушениях и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере */данные изъяты/*.

7. Признать гр-ку К. виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.5.2 Кодекса Томской области об административных правонарушениях и назначить ей наказание в виде административного штрафа в размере */данные изъяты/*.

8. Признать гр-ку Ф. виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.5.2 Кодекса Томской области об административных правонарушениях и назначить ей наказание в виде административного штрафа в размере */данные изъяты/*.

9. Признать гр-на В. виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.5.2 Кодекса Томской области об административных правонарушениях и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере */данные изъяты/*.

10. Признать гр-на М. виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.5.2 Кодекса Томской области об административных правонарушениях и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере */данные изъяты/*.

11. Признать гр-ку М. виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.5.2 Кодекса Томской области об административных правонарушениях и назначить ей наказание в виде административного штрафа в размере */данные изъяты/*.

12. Признать гр-на Р. виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.5.2 Кодекса Томской области об административных правонарушениях и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере */данные изъяты/*.

Вопрос № 2

Исполнение постановления по делу об административном правонарушении от 08.10.2013 г. № 77 в отношении гр-на Г. прекратить в связи с истечением сроков давности исполнения постановления о назначении административного наказания.

Председательствующий

Секретарь комиссии

Ю.Н. Микитич

И.В. Азаренок