

**ПРОТОКОЛ
ЗАСЕДАНИЯ АДМИНИСТРАТИВНОЙ КОМИССИИ
КАРГАСОКСКОГО РАЙОНА ТОМСКОЙ ОБЛАСТИ**

28 апреля 2015 года

с. Каргасок

Председательствовал
Микивич Юрий Николаевич

Члены комиссии	Шамраев А.Ф., Новосельцев В.Н., Филюк К.В.
Секретарь комиссии	Азаренок И.В.

На повестке 1 вопрос:

1. Рассмотрение дел об административных правонарушениях.

Вопрос 1.

Рассмотрение дел об административных правонарушениях:

- 1) № 7/15 в отношении гр-ки Ш. (ст. 3.19 ч. 1 КоАП ТО);
- 2) № 8/15 в отношении гр-на Т. (ст. 5.1 ч. 3 КоАП ТО);
- 3) № 5/15 в отношении гр-на Г. (ст. 3.19 ч. 1 КоАП ТО).

Установлено:

АД № 7/15 в отношении гр-ки Ш.

На рассмотрение Административной комиссии из Администрации Каргасокского сельского поселения поступил протокол об административном правонарушении о совершении гр-ой Ш. административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.3.19 Кодекса Томской области об административных правонарушениях.

В протоколе об административном правонарушении отсутствуют данные об описании самого события административного правонарушения, т.е. какие именно действия совершала гр-ка Ш. (громко стучала, громко слушала музыку).

Действия гр-ки Ш. квалифицированы по ч. 1 ст. 3.19 КоАП ТО, т.е. совершение правонарушения в ночной период, а исходя из данных протокола указано, что «около 11 часов гр-ка Ш. нарушила тишину и покой граждан», т.е. в дневное время.

АД № 8/15 в отношении гр-на Т.

10 февраля 2015 года около 15 часов 00 минут, гр-ин Т. находился в общественном месте с собакой без поводка и намордника.

10 февраля 2015 года в ОМВД России по Каргасокскому району поступило заявление от гр-ки Л. в котором просит привлечь к административной ответственности хозяев собаки белого окраса, которая 10 февраля 2015 года в 15 час. 30 мин., покусала гр-ку Л.

Анализируя изложенные фактические данные, комиссия приходит к выводу о том, что гр-ин Т. находился на придомовой территории многоквартирного дома с собакой без поводка и намордника.

Согласно ст. 4.5 КоАП РФ, постановление по делу об административном правонарушении не может быть вынесено по истечении двух месяцев со дня совершения административного правонарушения.

Согласно п. 6 ст.24.5 КоАП РФ производство по делу об административном правонарушении не может быть начато, а начатое производство подлежит прекращению по истечении сроков давности привлечения к административной ответственности.

АД № 5/15 в отношении гр-на Г.

На рассмотрение Административной комиссии из Администрации Каргасокского сельского поселения поступил материал о совершении гр-ом Г. административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.3.19 Кодекса Томской области об административных правонарушениях.

Согласно ч.5 ст. 28.2 КоАП РФ протокол об административном правонарушении подписывается должностным лицом, его составившим, физическим лицом или законным представителем юридического лица, в отношении которых возбуждено дело об административном правонарушении.

В протоколе об административном правонарушении в отношении гр-на Г. отсутствует подпись Белоногова А.А., а также отсутствует событие совершенного правонарушения.

Решено:

1. Вернуть протокол об административном правонарушении и материалы дела об административном правонарушении № 7/15 в отношении гр-ки Ш. Главе Каргасокского сельского поселения, для устранения недостатков указанных в определении.

2. Дело об административном правонарушении в отношении гр-на Т. по обвинению в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.3 ст.5.1 КоАП Томской области прекратить в связи с истечением срока давности привлечения к административной ответственности.

3. Вернуть материалы дела об административном правонарушении № 5/15 в отношении гр-на Г. в Администрацию Каргасокского сельского поселения, для устранения недостатков указанных в определении.

Председательствующий



Ю.Н. Микитич

Секретарь комиссии



И.В. Азаренок