

**ПРОТОКОЛ
ЗАСЕДАНИЯ АДМИНИСТРАТИВНОЙ КОМИССИИ
КАРГАСОКСКОГО РАЙОНА ТОМСКОЙ ОБЛАСТИ**

09 июня 2015 года

с. Каргасок

**Председательствовал
Микитич Юрий Николаевич**

Члены комиссии	Шамраев А.Ф., Васильев М.В., Протазов В.А.
Секретарь комиссии	Азаренок И.В.

На повестке 1 вопрос:

1. Рассмотрение дел об административных правонарушениях.

Вопрос 1.

Рассмотрение дел об административных правонарушениях:

- 1) № 9/15 в отношении гр-ки В. (ст. 3.19 ч. 1 КоАП ТО);
- 2) № 11/15 в отношении гр-на Х. (ст. 5.2 ч. 1 КоАП ТО);
- 3) № 12/15 в отношении гр-на Б. (ст. 5.2 ч. 1 КоАП ТО);
- 4) № 14/15 в отношении гр-на С. (ст. 3.19 ч. 2 КоАП ТО);

Вопрос № 2

Подготовка к рассмотрению дел об административных правонарушениях:

- 1) № 13/15 в отношении гр-на В. (ст. 5.2 ч. 1 КоАП ТО);

Вопрос № 3

О возложении обязанности секретаря Административной комиссии на период отпуска Азарёнка И.В., с 15.06.2015 г. по 19.07.2015 г.

Установлено:

АД № 9/15 в отношении гр-ки В.

На рассмотрение Административной комиссии из Администрации Каргасокского сельского поселения поступил протокол об административном правонарушении о совершении гр-ой В. административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.3.19 Кодекса Томской области об административных правонарушениях.

Будучи извещенной надлежащим образом о времени и месте рассмотрения дела об административном правонарушении, на заседание административной комиссии гр-ка В. не явилась, ходатайств о рассмотрении дела в её отсутствие, либо ходатайства об отложении рассмотрения дела – не поступало. В соответствии с ч.2 ст.25.1 КоАП РФ принято решение о рассмотрении дела в отсутствие лица, совершившего административное правонарушение.

До членов комиссии были доведены материалы административного дела.

Кроме того до комиссии доведены требования ст.3.19 Кодекса Томской области об административных правонарушениях.

АД 11/15 в отношении гр-на Х.

На рассмотрение Административной комиссии из Администрации Средневасюганского сельского поселения поступил протокол об административном правонарушении о совершении гр-ом Х. административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.5.2 Кодекса Томской области об административных правонарушениях.

Будучи извещенным надлежащим образом о времени и месте рассмотрения дела об административном правонарушении, на заседание административной комиссии гр-ин Х. не явился, ходатайств об отложении рассмотрения дела – не поступило, в соответствии с ч.2 ст.25.1 КоАП РФ принято решение о рассмотрении дела в отсутствие лица, совершившего административное правонарушение.

До членов комиссии были доведены материалы административного дела.

Кроме того до комиссии доведены требования ст.5.2 Кодекса Томской области об административных правонарушениях

АД № 12/15 в отношении гр-на Б.

На рассмотрение Административной комиссии из Администрации Средневасюганского сельского поселения поступил протокол об административном правонарушении о совершении гр-ом Б. административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.5.2 Кодекса Томской области об административных правонарушениях.

Будучи извещенным надлежащим образом о времени и месте рассмотрения дела об административном правонарушении, на заседание административной комиссии гр-ин Б. не явился, ходатайств об отложении рассмотрения дела – не поступило, в соответствии с ч.2 ст.25.1 КоАП РФ принято решение о рассмотрении дела в отсутствие лица, совершившего административное правонарушение.

До членов комиссии были доведены материалы административного дела.

Кроме того до комиссии доведены требования ст.5.2 Кодекса Томской области об административных правонарушениях

АД № 14/15 в отношении гр-на С.

На рассмотрение Административной комиссии из Администрации Нововасюганского сельского поселения поступил протокол об административном правонарушении, о совершении гр-ом С. административного правонарушения, предусмотренного ч.2 ст.3.19 Кодекса Томской области об административных правонарушениях.

Будучи извещенным надлежащим образом о времени и месте рассмотрения дела об административном правонарушении, на заседание административной комиссии гр-ин С. не явился, ходатайств о рассмотрении дела в её отсутствие, либо ходатайства об отложении рассмотрения дела – не поступало. В соответствии с ч.2 ст.25.1 КоАП РФ принято решение о рассмотрении дела в отсутствие лица, совершившего административное правонарушение.

До членов комиссии были доведены материалы административного дела.

Кроме того до комиссии доведены требования ст.3.19 Кодекса Томской области об административных правонарушениях

Вопрос № 2

АД № 13/15 в отношении гр-на В.

На рассмотрение Административной комиссии из Администрации Новоюгинского сельского поселения поступил протокол об административном правонарушении о совершении гр-ом В. административного правонарушения, предусмотренного ч.3 ст.5.2 Кодекса Томской области об административных правонарушениях.

В протоколе об административном правонарушении указано что дощками принадлежащие гр-ну В. проникли в огород гр-ки М. и испортили посевы и саженцы в огороде.

тем самым причинили ущерб. Данные действия квалифицированы по ч.1 ст. 5.2 Кодекса Томской области об административных правонарушениях.

Согласно ч.1 ст. 5.2 Кодекса Томской области об административных правонарушениях, административная ответственность установлена за беспривязное содержание собак, за исключением случаев, установленных законодательством Томской области.

На основании вышеизложенного, квалификация совершенных действий гр-на В. изложена неверно.

Вопрос № 3

На основании п.10. п. 20 регламента работы административной комиссии утвержденным постановлением Главы Каргасокского района от 30.12.2009 № 224. в случае отсутствия ответственного секретаря административной комиссии его полномочия по поручению председателя административной комиссии осуществляет один из членов административной комиссии, имеющий юридическое образование.

Решено:

1. Признать гр-ку В. виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.3.19 Кодекса Томской области об административных правонарушениях и назначить ей наказание в виде предупреждения.

2. Признать гр-на Х. виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.5.2 Кодекса Томской области об административных правонарушениях и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере */данные изъяты/*.

3. Признать гр-на Б. виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.5.2 Кодекса Томской области об административных правонарушениях и назначить ему наказание в виде предупреждения.

4. Признать гр-на С. виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.2 ст.3.19 Кодекса Томской области об административных правонарушениях и назначить ему наказание в виде предупреждения.

Вопрос № 2

1. Вернуть материалы дела об административном правонарушении № 13/15 в Администрацию Новоюгинского сельского поселения для устранения недостатков в составлении протокола об административном правонарушении, в части правильной квалификации совершенного правонарушения.

Вопрос № 3

На период отпуска секретаря административной комиссии Азарёнка И.В., с 15.06.2015 г. по 19.07.2015 г., обязанности секретаря административной комиссии возлагаются на Новосельцева В.Н., члена административной комиссии.

Председательствующий



Ю.Н. Микитич

Секретарь комиссии



И.В. Азаренок